BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: JH2-02-07-1-3238-8/20
Бања Лука, 10.12.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, Примапром д.о.о. Бања Лука, бр - од 30.10.2020.године, заступан по адвокату Богдану Голубовићу из Бања Луке, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, бр.В-5.19044/20 од 09.10.2020.године, уговорног органа, Жељезнице Републике Српске, а.д. Добој, у поступку јавне набавке „сукцесивна набавка водоотпорних плоча “, на основу члана 111. став (1) тачка д.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 230. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ",број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа , одржаној дана 10.12.2020.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. **Жалба** понуђача, Примапром д.о.о. Бања Лука бр. - од 30.10.2020.године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, уговорног органа, Жељезнице Републике Српске, а.д. Добој, број В-5.19044/20 од 09.10.2020. године, **с е у с в а ј а.**
2. **Поништава се** Одлука о избору најповољнијег понуђача, бр. В-5.19044/20 од 09.10.2020.године, уговорног органа, Жељезнице Републике Српске, а.д. Добој, у цијелости и предмет враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. **Усваја се** захтјев жалиоца за поврат накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.
4. Усваја се захтјев жалиоца, за накнаду трошкова у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник Републике Српске“ бр. 68/05) у износу од 614,25 КМ, док се преостали дио захтјева одбија као неоснован.
5. Налаже се уговорном органу, да жалиоцу, накнади трошкове жалбеног поступка у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник Р.Српске бр.68/05) из тачке 4. овога рјешења, у року од 15 дана од дана извршности овога Рјешења.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, Жељезнице Републике Српске, а.д. Добој (у даљем тексту Уговорни орган) је објавила Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки под бројем 1373-7-1-197-3-85/20 од 23.09.2020.г.у конкурентском поступку набавки „сукцесивне набавке водоотпорне плоче “, према тендерској документацији, доноси оспорену одлуку .

Незадовољан оспореном одлуком, жалилац Примапром д.о.о. Бања Лука (у даљем тексту; жалилац) улаже жалбу.

У жалби жалиоца се истиче:

Одлуком о избору најповољнијег понуђача број В-5.19856/20 од 22.10.2020.године, Уговорни орган је изабрао групу понуђача „АСТОРИЈА КОМПАНИ" д.о.о. Нови Град и „САНИ ГЛОБАЛ" д.о.о. Бихаћ, на основу препоруке Комисије за спровођење јавног надметања за сукцесивну набавку водоотпорних плоча примјењујући критеријум најниже цијене након проведене е-аукције.

Жалилае је по одобрењу Уговорног органа дана 29.10.2020. године извршио увид у понуде понуђача у предметном поступку набавке.

Незадовољан садржајем донесене Одлуке и садржајем записника на основу којих је донесена побијана одлука, жалилац улаже ову жалбу и то из сљедећих разлога.

Понуда изабране групе понуђача „АСТОРИЈА КОМПАНИ д.о.о. Нови Град и „САНИ ГЛОБАЛ" д.о.о. Бихаћ шје сачињена у складу са Тендерском документацијом, те је примјеном члана 68 став 4 тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ, исту требало одбацити.

Тачком 7.2.1 под а) ТД прописано је да у смислу техничке и професионалне способности понуђач дужан доставити доказ о уредно извршеном уговору или уговорима за извршење услуге која је предмет јавне набавке у форми Списка извршених уговора у посљедње три године или од датума регистрације односно почетка пословања ако је почео да ради прије мање од три године уз Потврде других уговорних страна о њиховој реализацији. Списак извршених уговора, написан на меморандуму понуђача, потписан од стране овлаштеног лица и уз печат понуђача, садржи: предмет уговора, назив фирме правног субјекта са којим је уговор закључен, вриједност уговора, проценат реализације уговора (оригинал).

Изабрана група понуђача је доставила списак извршеих уговора без навођења процената реализације уговора. Поступањем на наведени начин, изабрани група понуђача је поступила супротно условима прописаним ТД, као и супротно члана 57 став 1 ЗЈН којим је прописано да у се поступку јавне набавке кандидат/понуђач придржава захтјева и усиова из тендерске документације.

Саставни дио понуде група понуђача, јесте и Изјава понуђача која мора бити попуњена у складу са условима порписаним ТД.

Група изабраних понуђача у својој Изјави под тачком 3 нису навели цијену понуде на паритету ДДП, што је обавезан дио предметне Изјаве. Поступањем на наведени начин,

Изјава истих је непотпуна и није сачињена у складу са условима из ТД, односно на наведени начин поступили супртно условима из ТД и члану 57 став 1 ЗЈН.

Тачком 7.3. ТД, прописано је да у случају да понуду доставља група понуђача, услове морају испуњавати сваки члан Групе понуђача појединачно, те сваки од чланова Групе понуђача мора доставити документацију којом доказује испуњавање постављених услова, на начин на који су предвиђени да се достављају докази.

Супротно наведеном, члан групе „САНИ ГЛОБАЛ" д.о.о. Бихаћ, није доставио изјаву из Анекса 5, Изјаву у вези члана 52 став 2 ЗЈН.

У складу са свим претходно наведеним, понуда изабране групе понуђача је непотпуна.

Поступак јавних набавки је строго формалан поступак и обавезно је поштовање захтјева датих Тендерском документацијом, те је дужност Уговорног орагана прије избора понуђача којем ће бити додијељен уговор, јесте утврђивање исправности свих понуда. У складу са чланом 68 став 4 тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ, Уговорни орган је дужан да одбаци захтјев за учешће или понуду у случају да понуда није потпуна или је сачињена супротно законским прописима, те је наведено било потребно учинити са понудом групе понуђача „АСТОЕИЈА ЦОМПАНУ" д.о.о. Нови Град и „САНИ ГЛОБАЛ" д.о.о. Бихаћ.

С обзиром на претходно наведено, жалилац предлаже да Уговорни орган усвоји жалбу те поништи Одлуку о избору најповољнијег понуђача број В- 5.19856/20 од 22.10.2020. године, Записник Комисије за сукцесивну набавку водоотпорних плоча број В-5.19044/20 од 09.10.2020. године и Записник за сукцесивну набавку водоотпорних плоча број В-5.19681/20 од дана 20.10.2020. године, у вези са Тендерском документацијом за сукцесивну набавку водоотпорних плоча, Конкурентски захтјев за доставу понуда број протокола В-5.17654/20 број набавке К-26/20 од дана 23.09.2020. за потребе уговорног органа Жељезнице Републике Српске а.д. Добој, те одбаци понуду групе понуђача „АСТОЕИЈА КОМПАНИ" д.о.о. Нови Град и „САНИ ГЛОБАЛ" д.о.о. Бихаћ, као неприхватљиву, те донесе одлуку о избору најповољнијег понуђача жалиоца „Примапром" д.о.о. Бањалука.

Уколико Уговорни орган не усвоји ову жалбу, жалилац предлаже да исту у законском року од 5 дана прослиједи Канцеларији за разматрање жалби БиХ. Жалилац захтијева од Канцеларије за разматрање жалби БиХ да жалбу усвоји, поништи Одлуку о избору најповољнијег понуђача број В- 5.19856/20 од 22.10.2020. године, Записник Комисије за сукцесивну набавку водоотпорних плоча број В-5.19044/20 од 09.10.2020. године и Записник за сукцесивну набавку водоотпорних плоча број В-5.19681/20 од дана 20.10.2020. године, у вези са Тендерском документацијом за сукцесивну набавку водоотпорних плоча, Конкурентски захтјев за доставу понуда број протокола В-5.17654/20 број набавке К-26/20 од дана 23.09.2020. за потребе уговорног органа Жељезнице Републике Српске а.д. Добој и предмет врати Уговорном органу на поновни поступак.

Жалилац захтјева од Канцеларије за разматрање жалби БиХ трошкове правног заступања у овом поступку у износу од 1.053,00 КМ, у складу са трошковником, као и накнаду на име

покретања жалбеног поступка у износу у којем Канцеларија за разматрање жалби БиХ обавеже жали.оца.

Трошковник-

Састав правног лијека са увећањем, 360 бодова - тар.бр.2, односно 720,00 КМ без ПДВ-а

Паушална награда 25% односно 180,00 КМ Вриједност бода 2 КМ - чл.14 ПДВ 17% односно 153,00 КМ

Укупан износ са ПДВ-ом - 1.053,00 КМ

На изнешену жалбу , Уговорни орган је доставио изјашњење по истој са комплетном документацијом заведено под бројем В-5.20553-2/20 од 09.11.2020. године, а запримљена код овога органа и заведена под бр. ЈН2-02-07-1-3238/20 од 10.11.2020.године.

У изјашњењу се истиче:

- Уговорип орган v цјелогтп оснирава п одбија као иеосповапе наводе Жалиоца. uајављене у Жалбн од 30.10.2020. године, уз слиједеће образложење:

- Увидом у сппс поступка предметне јавне набавке, Уговорни орган је утврдио да су у предметном надметању приетпгле четнри благовремене Понуде, те да су се квалнфиковали свн иопуђачи. а који су доетавилп документацију тражену предметном Тендерском докумеитацпјом. па су квалификовани учееници предметног надметања позвани да учествују у ..е-аукцијн" која је одржана дана 14.10.2020. године, са почетком у 12,00 часова а завршена у 12.10 часова. Према Извјештају о току и завршетку „е-аукције" , прво мјесто на Коначној ранг листи понуђача, којм су учествовали у „е-аукцији", заузео је изабрани добављач.

Унидом v Тачку 7.2.1. а) предметне Теидсрске документацпје. Уговорпп орган је утврдио да је истом регулисана обавеза понуђача да је прописамо да у смиелу техничкс и професионалне способности понуђач дужан доставити доказ о уредмо пзвршеном уговору или о уговорима за извршене услуге која је предмет јавне набавке у форми списка нзвртеппх уговора у последње трм године нли од датума регистрацнје односно почетка пословања ако је почео да ради прије мање од три године или од датума регпстрацпје одпоспо почстка поеловања ако је почео да ради прије мање од три годиме уз Потврде другмх уговорнпх страпа о њиховој реализацији. Списак извршених уговора. наппсап па мемораидуму понуђача. потписан од стране овлаштеног лица уз печат понуђача. садржп: предмет уговорл. плзпв фирме правног субјекта са којим је уговор закључен. врнједност уговора. проценат реалмзацмје уговора(оргинал);

Такође увпдом у Понуду понуђача—..ASTOR1.IA COMPANY'" д.о.о. - Иовп Град ..SAM GLOBAL" д.о.о. - Бихаћ, Уговорни орган је утврдио да је у докумситима .. Потпрда о реализованим уговорима" број 01-345-369-2-8/20 од 05.10.2020. годпне. број " број 01-345-369-2- 9/20 од 05.10.2020 истој наведено да је „успјешно реалпзована иабавка водоотпорпе

плоче" и документу „Образаи потврде о уредно извршепим уговорнма" да је Уговор извршеи од странс понуђача попуњено са „ДА"'. На основу наведеног је јаспо да су предметни уговори извршенн у цјелости, дакле у проценту 100%.

Даље. жалбени наводм жалиоца су неосновани када тврди да „Група изабраних попуђача у својој Изјави под тачком 3) нису иавели цјеиу попуде на паритсту ДДП. umio јс обавезан дио предметне Изјаве, ие представља процедуралан пропуст.

Увпдом v Тендерску документацију тачке 7.3. предметне. Уговорнп орган је утврдио да није тражио да Група понуђача достави изјаву у вези члаиа 52 ЗЈН БиХ. всзапо за жалбепе наводе који се односе за Изјаву у вези члана 52 ЗЈН БиХ

Имајући у виду све наведене чињенице и доказе. приложене уз Изјашњење. Уговорпп орган у цјелости одбија као нсосповаие паводе Жалбе Жалиопа од 30.10.2020. годпмс п предлаже другостепеном органу да. у случају утврђивања да Жалба еадржм свс слементе пропncане чланом 105. ЗЈН да је потпуна, ОДБИ.1Е Жалбу попуђача - ..ПРИМАПРОМ" д.о.о. Бања Дука, од 30.10.2020. године. као псосповапу.

Овај орган је по службенј дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смису одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка , КРЖ је установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног права , су дјелимично тачни .

Овај орган је према првом изнешеном жалбеном наводу који гласи: „Тачком 7.2.1 под а) ТД прописано је да у смислу техничке и професионалне способности понуђач дужан доставити доказ о уредно извршеном уговору или уговорима за извршење услуге која је предмет јавне набавке у форми Списка извршених уговора у посљедње три године или од датума регистрације односно почетка пословања ако је почео да ради прије мање од три године уз Потврде других уговорних страна о њиховој реализацији. Списак извршених уговора, написан на меморандуму понуђача, потписан од стране овлаштеног лица и уз печат понуђача, садржи: предмет уговора, назив фирме правног субјекта са којим је уговор закључен, вриједност уговора, проценат реализације уговора (оригинал)“ извршио увид у понуду изабраног помуђача, те на основу изјашњења уговорног органа, констатовао да је овај жалбени навод неоснован те да је став уговорног органа по овом жалбеном наводу исправан а како исти тумачи: „Такође, увпдом у Понуду понуђача—..ASTOR1.IA COMPANY'" д.о.о. - Иовп Град ..SAM GLOBAL" д.о.о. - Бихаћ, Уговорни орган је утврдио да је у докумсситима .. Потпрда о реализованим уговорима“ број 01-345-369-2-8/20 од

05.10.2020. годпне. број ". број 01-345-369-2- 9/20 од 05.10.2020 истој наведено да је „успјешно реалпзована иабавка водоотпорпе плоче" и документу „Образаи потврде о уредно извршепим уговорнма" да је Уговор извршеи од странс понуђача попуњено са „ДА"'. На основу наведеног је јаспо да су предметни уговори извршенн у цјелости, дакле у проценту 100%."

Други жалбени навод који гласи: „Саставни дио понуде група понуђача, јесте и Изјава понуђача која мора бити попуњена у складу са условима порписаним ТД.

Група изабраних понуђача у својој Изјави под тачком 3 нису навели цијену понуде на паритету ДДП, што је обавезан дио предметне Изјаве. Поступањем на наведени начин, Изјава истих је непотпуна и није сачињена у складу са условима из ТД, односно на наведени начин поступили супртно условима из ТД и члану 57 став 1 ЗЈН", такође није основан јер се увидом у ТД-у може закључити да овај дио изјаве попуњава само ино понуђач како се то наводи ТД-ом. Обзиром да је група понуђача са сједиштем у БиХ, онда тај дио изјаве и нису морали испунити.

Трећи жалбени навод који гласи: „Тачком 7.3. ТД, прописано је да у случају да понуду доставља група понуђача, услове морају испуњавати сваки члан Групе понуђача појединачно, те сваки од чланова Групе понуђача мора доставити документацију којом доказује испуњавање постављених услова, на начин на који су предвиђени да се достављају докази.

Супротно наведеном, члан групе „САНИ ГЛОБАЛ" д.о.о. Бихаћ, није доставио изјаву из Анекса 5, Изјаву у вези члана 52 став 2 ЗЈН", овај орган је извршио увид у ппонуду изабраног понуђача и констатовао да су наводи по овом питању тачни те да је сваки члан групе како је тражено ТД-ом морао доставити тражену изјаву, чиме се у конкретном случају може рећи да оваква понуда није испунила услов ТД-а а самим тим у конкретном случају није могла по том основу бити квалификована.

Како је жалбени навод основан, овај орган је поништио оспорену одлуку, предмет вратио на поновни поступак уговорном органу, те дао одређене смјернице у дијелу где су направљени пропусти како би исте исправио и поступак довео до краја у складу са законским одредбама.

Повратуплаћених средстава у износу од 500,00 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ" бр. 39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате , контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Накнада трошкова за правно заступање је умањена од траженог захтјева јер је иста погрешно обрачуната у смислу тарифног броја 3. по којем истом припада 150 бодова, те увећење за 50% односно 75 бодова и увећање од 25% према тарифи бр.12. што износи 37,5 бодова, односно укупно 262,5 бода а што у новчаном износу значи 525,00 КМ, обрачун ПДВ-а 17% на наведени износ што укупно износи 614,25 КМ.

Сљедом горе наведеног чињеничног стања, КРЖ је у смислу тог донио рјешење као у диспозитиву истог.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се , поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Драган Илић

Достављено:

- Уговорном органу
- жалиоцу
- изабраном понуђачу
-а/а-евиденција